Access City Award 2027 – Apliecinājums ar godavārdu

Norādījumi:

- Jāaizpilda pieteikuma iesniedzējai pilsētai, jaizdrukā uz tās veidlapas ar galveno logotipu un jāparaksta tās likumīgajam pārstāvim. Ieskenētais dokuments jāaugšupielādē tiešsaistes pieteikuma veidlapā.
- Iespējas [rozā iezīmētā teksta laukā kvadrātiekavās] ir jāsaglabā vai jāsvītro atkarībā no tā, kas attiecas uz vienību, kura paraksta deklarāciju.
- Komentāri [*zaļi iezīmētā teksta laukā, zaļā kursīvā kvadrātiekavās*] ir jāsvītro un/vai jāaizstāj atkarībā no tā, kas attiecas uz vienību, kura paraksta deklarāciju.
- Lūdzu, neaizmirstiet, ka Eiropas Komisija ir jāinformē par izmaiņām, kas radušās vēlāk un ietekmēt balvu (vai tās piešķiršanu).

Procedūras nosaukums: konkurss “Access City Award 2027”

Es, apakšā parakstījies(-usies), *ievietojiet šīs veidlapas parakstītāja vārdu un uzvārdu*, pārstāvot:

(*juridiskām personām un organizācijām bez juridiskās personas statusa*) šo organizāciju:

Pilnais oficiālais nosaukums:

Oficiālais juridiskais statuss:

Oficiālais reģistrācijas numurs:

Pilna oficiālā adrese:

PVN reģistrācijas numurs:

(“persona”)

[kam ir piešķirtas pilnvaras parakstīt šo apliecinājumu šādu citu personu vārdā[1]:]
[ievietot citu struktūru nosaukumus, kuru vārdā tiek parakstīts apliecinājums]

1) apliecinu, ka šī/ikviena persona atbilst konkrētajā balvas piešķiršanas kārtībā izklāstītajiem kritērijiem.	**JĀ**	**NĒ**

I – AR PERSONU SAISTĪTAS IZSLĒGŠANAS SITUĀCIJAS[2]

2) apliecinu, ka šī/ikviena 2 persona neatrodas nevienā no turpmāk minētajām situācijām. Ja jā, lūdzu, šīs deklarācijas pielikumā norādiet, par kādu situāciju ir runa, kā arī attiecīgās personas vārdu(-us) un uzvārdu(-us), pievienojot īsu paskaidrojumu.		
a. Ir bankrotējusi, pret to ir uzsākta maksātnespējas vai likvidācijas procedūra, tās aktīvus pārvalda likvidators vai tiesa, tā ir noslēgusi vienošanos ar kreditoriem, tās saimnieciskā darbība ir apturēta vai tā atrodas jebkurā līdzīgā situācijā, kas izriet no līdzīgas procedūras, kas paredzēta Savienības vai valsts tiesību aktos.		
b. Ar galīgu tiesas spriedumu vai galīgu administratīvo lēmumu ir konstatēts, ka tā ir pārkāpusi savas saistības attiecībā uz nodokļu vai sociālās apdrošināšanas iemaksu samaksu saskaņā ar piemērojamiem tiesību aktiem.		
c. Ar galīgu tiesas spriedumu vai galīgu administratīvo lēmumu ir konstatēts, ka persona ir vainīga nopietnā profesionālajā pārkāpumā, pārkāpjot piemērojamos likumus vai noteikumus vai tās profesijas ētikas normas, kurai persona pieder, vai ir iesaistījusies jebkurā prettiesiskā rīcībā, kas ietekmē tās profesionālo uzticamību, ja šāda rīcība liecina par ļaunprātīgu nolūku vai rupju nolaidību, tostarp, jo īpaši, jebkuru no šiem gadījumiem.		
i. Krāpnieciskā veidā vai nolaidības dēļ sniedzot nepatiesu informāciju, kas nepieciešama, lai pārbaudītu, vai nepastāv pamats izslēgšanai, vai ir izpildīti atbilstības vai atlases kritēriji, vai arī, lai izpildītu juridiskās saistības.		

1 Lūdzu, iepazīstieties arī ar konkursa noteikumiem, lai uzzinātu, vai apliecinājuma parakstīšanai ir noteikti konkrēti varianti.

2 Skatīt 138.un 143. pantu ES Finanšu regulā 2024/2509: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=OJ:L_202402509.

ii. Notikusi vienošanās ar citām personām ar mērķi kropļot konkurenci.		
iii. Intelektuālā īpašuma tiesību pārkāpšana.		
iv. Nepamatoti ietekmējot vai mēģinot nepamatoti ietekmēt Komisijas lēmumu pieņemšanas procesu balvu piešķiršanas procedūras laikā, lai iegūtu Savienības līdzekļus, izmantojot nepatiesu informāciju, saistībā ar interešu konfliktu, kurā iesaistīti jebkuri finanšu dalībnieki vai citas personas, kas minētas FR 61. panta 1. punktā.		
v. Mēģinājums iegūt konfidenciālu informāciju, kas varētu tai nodrošināt nepamatotas priekšrocības balvu piešķiršanas procedūrā.		
vi. Aicinājums uz diskrimināciju, naidu vai vardarbību pret personu grupu vai grupas locekli, vai līdzīgas darbības, kas ir pretrunā ar ES dibināšanas pamatvērtībām, kas noteiktas LES 2. pantā, ja šāds pārkāpums ietekmē personas vai organizācijas i ntegritāti, kas negatīvi ietekmē vai rada konkrētu risku, ka var ietekmēt juridisko saistību izpildi.		
d. Ar galīgo spriedumu ir konstatēts, ka persona ir vainīga kādā no tālāk minētajiem nodarījumiem.		
i. Krāpšana Direktīvas (ES) 2017/1371 3. panta un 1995. gada 26. jūlija Padomes aktā izstrādātās Konvencijas par Eiropas Kopienu finansiālo interešu aizsardzību izpratnē.		
ii. Korupcija, kā tā definēta Direktīvas (ES) 2017/1371 4. panta 2. punktā, vai aktīva korupcija Eiropas Savienības Konvencijas par cīņu pret korupciju, kurā iesaistīti Eiropas Kopienu ierēdņi vai dalībvalstu ierēdņi, kas izstrādāta ar 1997. gada 26. maija Padomes aktu, 3. panta nozīmē, vai rīcība, kas minēta Padomes Pamatlēmuma 2003/568/ TI 2. panta 1. punktā, vai korupcija, kā tā definēta citos piemērojamos tiesību aktos.		
iii. Rīcība, kas saistīta ar noziedzīgu organizāciju, kā minēts Padomes Pamatlēmuma 2008/841/TI 2. pantā.		

iv. Naudas atmazgāšana vai terorosma finansēšana Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2015/849 1. panta 3., 4. un 5. punkta izpratnē.		
v. Teroristiski nodarījumi vai nodarījumi, kas saistīti ar teroristiskām darbībām, kā tas definēts Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2017/541 3. līdz 12. pantā, vai kūdīšana, palīdzība, līdzdalība vai mēģinājums izdarīt šādus nodarījumus, kā minēts minētās direktīvas 14. pantā.		
vi. Bērnu darbs vai citi nodarījumi, kas saistīti ar cilvēku tirdzniecību, kā minēts Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2011/36/ES 2. pantā.		
e. Ir konstatēti būtiski trūkumi galveno pienākumu izpildē, īstenojot no Savienības budžeta finansētas juridiskas saistības, kas ir izraisījis to priekšlaicīgu izbeigšanu vai konstatēto zaudējumu atlīdzināšanas vai citu līgumsodu piemērošanu, vai kas ir atklāti pēc pārbaudēm, revīzijām vai izmeklēšanām, kuras veicis pilnvarotais ierēdnis, Eiropas Krāpšanas apkarošanas birojs (*OLAF*), Revīzijas palāta vai Eiropas Prokuratūra (*EPPO*).		
f. Ar galīgu tiesas spriedumu vai galīgu administratīvo lēmumu ir konstatēts, ka persona ir izdarījusi pārkāpumu Padomes Regulas (EK, *Euratom*) Nr. 2988/95 1. panta 2. punkta nozīmē.		
g. Ar galīgu tiesas spriedumu vai galīgu administratīvo lēmumu ir konstatēts, ka persona ir izveidojusi struktūru citā jurisdikcijā ar nolūku apiet fiskālās, sociālās vai jebkādas citas juridiskās saistības, tostarp tās, kas saistītas ar darba tiesībām, nodarbinātību un darba apstākļiem, tās reģistrācijas vietas, centrālās pārvaldes vai galvenās darbības vietas jurisdikcijā.		
h. (*attiecas tikai uz juridiskām personām un struktūrām bez juridiskās personas statusa*) Ar galīgu tiesas spriedumu vai galīgu administratīvo lēmumu ir konstatēts, ka persona ir izveidota ar (g) apakšpunktā paredzēto nolūku.		

i) Apzināti un bez pienācīga pamatojuma tā pretojusies izmeklēšanai, pārbaudei vai revīzijai, ko veic kredītrīkotājs vai tā pārstāvis vai revidents, *OLAF*, *EPPO* vai Eiropas Revīzijas palāta. Ir uzskatāms, ka persona pretojas izmeklēšanai, pārbaudei vai revīzijai, kad tā veic darbības, kuru mērķis vai sekas ir novērst, kavēt vai aizkavēt kādu darbību veikšanu, kas vajadzīgas, lai veiktu izmeklēšanu, pārbaudi vai revīziju. Šādas darbības jo īpaši ietver atteikšanos piešķirt vajadzīgo piekļuvi savām telpām vai citām uzņēmējdarbības vajadzībām izmantotām teritorijām, informācijas slēpšanu vai atteikšanos to izpaust vai nepatiesas informācijas sniegšanu.		
3) Attiecībā uz situācijām, kas minētas iepriekš 2. punkta c) līdz i) apakšpunktā, ja nav galīgā sprieduma vai galīgā administratīvā lēmuma, uz personu attiecas fakti un secinājumi, kas minēti FR 138. panta 3. punktā, un jo īpaši tālāk uzskaitītais.		
a. Fakti, kas konstatēti Eiropas Prokuratūras (*EPPO*) veikto revīziju vai izmeklēšanu ietvaros attiecībā uz tām dalībvalstīm, kas piedalās pastiprinātā sadarbībā saskaņā ar Regulu (ES) 2017/1939, Revīzijas palātas, Eiropas Krāpšanas apkarošanas biroja (*OLAF*) vai iekšējā revidenta veiktajās revīzijās vai izmeklēšanās, vai jebkurā citā pārbaudē, revīzijā vai kontrolē, par kuru veikšanu atbildīga ES iestādes, Eiropas biroja vai ES aģentūras vai struktūrvienības pilnvarotā amatpersona.		
b. Negalīgi spriedumi vai negalīgi administratīvie lēmumi, kas var ietvert disciplinārus pasākumus, kurus veikusi kompetentā uzraudzības iestāde, kas atbild par profesionālās ētikas standartu piemērošanas pārbaudi.		
c. Fakti, uz kuriem savos lēmumos atsaucas iestādes vai personas, kam uzticēti ES budžeta izpildes uzdevumi.		
d. Informācija, ko sniedz dalībvalstis, kuras izlietojušas Savienības līdzekļus, jo īpaši fakti un secinājumi, kas konstatēti saistībā ar galīgo tiesas spriedumu vai galīgo administratīvo lēmumu valstu līmenī par c) apakšpunkta iv) daļā vai d) apakšpunktā minēto izslēgšanas situāciju esamību.		
e. Komisijas lēmumi par Savienības konkurences tiesību pārkāpumiem vai valsts kompetentās iestādes lēmumi par Savienības vai valsts konkurences tiesību pārkāpumiem.		

f. Lēmumi par izslēgšanu, ko pieņēmis ES iestādes, Eiropas biroja vai ES aģentūras vai struktūrvienības pilnvarotais ierēdnis.		
g. Ir jebkādā veidā informēta par to, ka pret to tiek veikta Eiropas Krāpšanas apkarošanas biroja (*OLAF*) izmeklēšana: vai nu tāpēc, ka *OLAF* tai ir devis iespēju sniegt komentārus par faktiem, kas uz to attiecas, vai arī tā ir bijusi pakļauta *OLAF* veiktajām pārbaudēm uz vietas izmeklēšanas gaitā, vai arī tai ir paziņots par OLAF izmeklēšanas uzsākšanu, izbeigšanu vai jebkādiem apstākļiem, kas saistīti ar *OLAF* izmeklēšanu, kas uz to attiecas.		
h. Citas līdzīgas situācijas.		

II – CITI IEMESLI, KĀPĒC PIETEIKUMS TIEK NORAIDĪTS SASKAŅĀ AR ŠO PROCEDŪRU

4. Apliecina, ka šī/ikviena 3 persona:
iepriekš nav bijusi iesaistīta šajā apbalvošanas procedūrā izmantoto dokumentu sagatavošanā, kur tas ietver vienlīdzīgas attieksmes principa pārkāpumus, tostarp konkurences izkropļojumus, kurus nevar novērst citādi. *Ja jā, lūdzu, šī apliecinājuma pielikumā norādiet attiecīgās personas vārdu(-us) un uzvārdu(-us), pievienojot īsu paskaidrojumu.*

III – KOREKTĪVIE PASĀKUMI

Ja persona(-s) apliecinājumā norāda kādu no iepriekš uzskaitītajām situācijām, tai(-ām) jānorāda pasākumi, kurus tā(-as) ir veikusi(-ušas), lai novērstu izslēgšanas situāciju, lai pilnvarotais ierēdnis varētu noteikt, vai šādi pasākumi ir pietiekami, lai pierādītu tās(-u) uzticamību. Tas var ietvert, piemēram, tehniskus, organizatoriskus un personāla pasākumus, lai novērstu turpmāku gadījumu atkārtošanos, zaudējumu atlīdzināšanu vai naudas sodu, nodokļu vai sociālās apdrošināšanas iemaksu samaksu.

Neierobežojot atbildīgās pilnvarotās amatpersonas novērtējumu, persona vai organizācija iesniedz korektīvos pasākumus, kurus ir novērtējis ārējs neatkarīgs revidents vai kuri ar valsts vai Savienības iestādes lēmumu ir atzīti par pietiekamiem.

Šī apliecinājuma pielikumā jāiekļauj attiecīgie dokumentārie pierādījumi, kas ilustrē veiktos korektīvos pasākumus un to novērtējumu. Korektīvie pasākumi neattiecas uz situācijām, kas minētas šī apliecinājuma I iedaļas 1. punkta d) apakšpunktā.

IV – PĒC PIEPRASĪJUMA SNIEGTI PIERĀDĪJUMI PAR IZSLĒGŠANAS KRITĒRIJIEM

Komisija var pieprasīt jebkurai personai, uz kuru attiecas šis apliecinājums, iesniegt atbilstošus pierādījumus par jebkuru fizisko vai juridisko personu, kas ir administratīvās, pārvaldības vai uzraudzības struktūras loceklis vai kam ir pārstāvības, lēmumu pieņemšanas vai kontroles pilnvaras, tostarp par juridiskām un fiziskām personām īpašumtiesību un kontroles struktūrā un faktiskajiem īpašniekiem, kā arī par fiziskām personām, kuras ir būtiskas apbalvojuma piešķiršanai vai darba programmas īstenošanai, uz ko attiecas finansējuma izmantošana, lai pierādītu, ka tās neatrodas 1. punktā minētajā izslēgšanas situācijā, un ka šie pierādījumi ir jāiesniedz.

Komisija var pieprasīt jebkurai personai, uz kuru attiecas šis apliecinājums, iesniegt attiecīgos pierādījumus par pašu personu un fiziskajām vai juridiskajām personām, kas uzņemas neierobežotu atbildību par šīs personas parādiem.

Par pierādījumiem varētu kalpot tālāk norādītie pierādījumi.

- Attiecībā uz situācijām, kas aprakstītas 1. punkta (a), (c), (d), (f), (g) un (h) apakšpunktos, nesen izsniegts izraksts no tiesu reģistra vai, ja tāda nav, līdzvērtīgs dokuments, ko nesen izdevusi tiesu vai administratīvā iestāde personas reģistrācijas valstī un kas apliecina, ka šīs prasības ir izpildītas.
- Attiecībā uz 1. punkta a) un b) apakšpunktā aprakstīto situāciju — nesen izsniegtas apliecības, ko izdevusi reģistrācijas valsts kompetentā iestāde. Šajos dokumentos jāiekļauj apliecinoši dati par visiem nodokļiem un sociālās apdrošināšanas iemaksām, kuras struktūrai ir pienākums maksāt, tostarp, piemēram, PVN, ienākuma nodokli (tikai fiziskām personām), uzņēmuma ienākuma nodokli (tikai juridiskām personām) un sociālās apdrošināšanas iemaksām. Ja kāds no iepriekš minētajiem dokumentiem nav izsniegts reģistrācijas valstī, to var aizstāt ar zvērestu apliecināts paziņojums, kas izsniegts tiesu iestādē vai pie notāra, vai, ja tas nav iespējams, ar svinīgu paziņojumu, kas izsniegts administratīvā iestādē vai atbilstošā profesionālajā organizācijā reģistrācijas valstī.

Personai nav jāiesniedz šie pierādījumi, ja tie jau ir iesniegti saistībā ar citu Eiropas Komisijas balvu piešķiršanas procedūru. Dokumentiem jābūt izsniegtiem ne vēlāk kā vienu gadu pirms dienas, kad Komisija tos pieprasījusi, un tiem šajā dienā joprojām jābūt derīgiem.

Personai nav jāiesniedz pierādījumi, ja tie bez maksas ir pieejami valsts datu bāzē.

Ja persona(-as), uz kuru(-ām) attiecas šis apliecinājums, tiks izraudzīta(-s) balvas saņemšanai, tā(-ās) piekrīt konkursa noteikumos izklāstītajiem nosacījumiem.

Šai personai nekavējoties jāinformē Komisija par jebkurām izmaiņām apliecinājumā ietvertajā situācijā.

Ja kaut kas no apliecinājumā ietvertā vai informācijas, kas sniegta kā nosacījums dalībai šajā procedūrā, izrādīsies nepatiess, šai personai var tikt liegta dalība šajā procedūrā un piemērotas administratīvās sankcijas (izslēgšana).

Pilns vārds, uzvārds:

Datums:

Paraksts:

Apliecinājumam ir jāpievieno paraksts:

1) parakstot elektroniski (ieteicamais variants):

Ja jums ir iespēja parakstīt apliecinājumu, izmantojot kvalificētu elektronisko parakstu (*QES*), lūdzu, nodrošiniet, lai to elektroniski parakstītu jūsu pilnvarotais(-ie) pārstāvis(-ji). Lūdzu, ņemiet vērā, ka tiks pieņemts tikai kvalificēts elektronisks paraksts (*QES*) Regulas (ES) Nr. 910/2014 (*eIDAS* regula) izpratnē.

Pirms nosūtāt atpakaļ elektroniski parakstīto dokumentu, lūdzu, pārbaudiet parakstu un sertifikāta derīgumu, izmantojot vienu no šiem rīkiem:

- *DSS* demonstrācijas validācijas rīks, kas pieejams vietnē https://ec.europa.eu/cefdigital/DSS/webapp-demo/validation, kas var palīdzēt pārbaudīt sertifikāta derīgumu, norādot dokumentā esošo derīgo parakstu skaitu un veidu.
- Lai pārbaudītu, vai elektroniskā paraksta pakalpojuma sniedzējs un tā sniegtais uzticamības pakalpojums ir iekļauti Eiropas Savienības uzticamības sarakstā, var izmantot ES uzticamības sarakstu pārlūku: https://esignature.ec.europa.eu/efda/tl-browser/#/screen/home

Lai pārliecinātos, ka izmantojat *eIDAS* regulai atbilstošu *QES*, jums jāpārbauda, vai gan pakalpojuma sniedzējs, gan izmantotais kvalificēto sertifikātu izsniegšanas pakalpojums ir iekļauti ES uzticamības sarakstu pārlūkā.

2) parakstot ar roku:

Ja jums nav iespējas parakstīt apliecinājumu, izmantojot kvalificētu elektronisko parakstu (*QES*), lūdzu, aizpildiet to elektroniski, pēc tam izdrukājiet un lūdziet savam pilnvarotajam pārstāvim vai pārstāvjiem to parakstīt ar roku un norādīt datumu.